

Одбор Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Одбор Агенције), ул. Царице Милице 1, Београд, у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 108/13 - др. закон, 112/13 - др. пропис и 8/15-УС: у даљем тексту: Закон о Агенцији), против Драгане Поповић из Ћуприје, [REDACTED] решавајући по жалби Драгане Поповић изјављеној против решења в.д. директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-020-00-0036/17-11 од 26.12.2017. године, на основу одредбе чл. 7. ст. 1. Закона о Агенцији, на нејавној седници Одбора Агенције одржаној дана 28.02.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба Драгане Поповић изјављена против решења в.д. директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-020-00-0036/17-11 од 26.12.2017. године, као неоснована.

Образложење

Решењем в.д. директора Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) бр. 014-020-00-0036/17-11 од 26.12.2017. године, ставом I утврђује се да Драгана Поповић, члан Надзорног одбора Опште болнице Ћуприја, вршењем јавне функције одборника Скупштине општине Ћуприја, без сагласности Агенције, поступа супротно одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о Агенцији, па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији, изриче мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији. Ставом II одлучено је да ће изрека и сажето образложење решења бити објављени у „Службеном гласнику Републике Србије“ и „Службеном гласнику града Ћуприја“, а према ставу III трошкове објављивања решења сносиће Драгана Поповић.

Против овог решења Драгана Поповић благовремено је изјавила жалбу у којој је, између осталог, навела да се у међувремену обратила Министарству здравља да добије позитивно мишљење. Сматра да у конкретној ситуацији не постоји сукоб интереса јер су обе функције на различитим нивоима, републичком и на нивоу локалне самоуправе. Предлаже да се жалба уважи и да се сачека мишљење Министарства здравља као коначна одлука.

Жалба није основана.

Одбор Агенције је нашао да је првостепени орган без повреде поступка правилно утврдио правно релевантне чињенице на које је правилно применио материјално право.

У првостепеном поступку неспорно је утврђено да именована врши јавну функцију члана Надзорног одбора Опште болнице Ћуприја од 10.02.2015. године, да јавну функцију одборника Скупштине општине Ћуприја врши почев од 10.05.2016. године, те да је захтев за давање сагласности за вршење друге јавне функције одборника Скупштине општине Ћуприја поднела Агенцији 31.05.2016. године, који је закључком директора Агенције бр. 014-012-00-0250/16-11 од 16.09.2016. године одбачен као непотпун јер именована није доставила позитивно мишљење за вршење друге јавне функције.

Одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о Агенцији прописано је да функционер може да врши само једну јавну функцију, осим ако је законом и другим прописом обавезан да врши више јавних функција, и да, изузетно, функционер може да врши другу јавну функцију, на

основу сагласности Агенције.

Имајући у виду наведено, правилно је првостепени орган закључио да функционер, вршењем две јавне функције без сагласности Агенције, поступа супротно одредби чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о Агенцији, због чега јој је изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији.

Првостепени орган је у одговору на жалбу остао у свему при разлозима изнетим у оспореном решењу.

Приликом доношења одлуке Одбор Агенције ценио је наводе жалбе да у конкретном случају не постоји сукоб интереса јер је реч о функцијама на различитим нивоима власти, али је нашао да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке. Наиме, обавеза прописана одредбом чл. 28. Закона о Агенцији је императивног карактера и прописана је како би Агенција у сваком конкретном случају оценила да ли је вршење друге јавне функције у сукобу са јавном функцијом коју функционер већ врши. У конкретном случају функционеру је стављено на терет да је повредила одредбе чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о Агенцији јер је обављала две јавне функције без сагласности Агенције, те утврђивање сукоба интереса није предмет поступка нити је од утицаја на утврђену повреду закона.

На доношење другачије одлуке нису од утицаја наводи жалиље који се односе на то да је у међувремену затражила од Министарства здравља позитивно мишљење. Ово стога јер је именована била дужна да у року од три дана од дана избора на другу јавну функцију одборника затражи сагласност Агенције и да уз захтев достави позитивно мишљење органа који ју је именовао на прву јавну функцију, што именована није учинила, те у овом моменту, након што је Агенција покренула поступак против именоване због утврђене повреде закона, добијање позитивног мишљења без утицаја је на правилност донете одлуке.

Приликом доношења одлуке Одбор Агенције је имао у виду и све остале наводе жалбе, али је нашао да су исти без утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари.

Како је првостепени орган правилно утврдио чињенично стање, при чему није учинио повреде правила поступка, и на тако утврђено чињенично стање правилно је применио материјално право, то је Одбор Агенције, на основу одредбе 170. ст. 1. тач. 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16), који се сходно примењује у поступку пред Агенцијом у складу са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ОДБОРУ АГЕНЦИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

014 Број 020-00-0033/18-02 од 28.02.2018. године

Упутство о правном средству:

Против овог решења не може се изјавити жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана пријема решења. За тужбу се плаћа 390 динара.

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА
Даница Маринковић





Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0036/17-11
Датум: 26.12.2017. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Драгане Поповић из Ћуприје, [REDACTED] дана 26.12.2017. године в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да Драгана Поповић, члан Надзорног одбора Опште болнице Ћуприја, вршењем јавне функције одборника Скупштине општине Ћуприја, без сагласности Агенције за борбу против корупције, поступа супротно одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику општине Ћуприја".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Драгана Поповић.

Образложење

Против Драгане Поповић, члана Надзорног одбора Опште болнице Ћуприја (у даљем тексту: Болница), покренут је, по службеној дужности, поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 28. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што без сагласности Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), истовремено врши и јавну функцију одборника Скупштине општине Ћуприја (у даљем тексту: СО Ћуприја).

Изјашњавајући се на захтев за доставу информација Агенције од 27.11.2017. године, којим је од именоване затражена информација о томе када јој је лично уручено обавештење о покретању поступка од 19.07.2017. године, именована је у допису од 15.12.2017. године навела да јој наведено писмено Агенције није достављено, али је у истом допису навела да није добила решење о именовању на јавну функцију члана Надзорног одбора Болнице, нити присуствовала ни једној седници наведеног органа, и да је само усмено, телефонским путем обавештена о именовању на наведену јавну функцију, тако да не поседује писани документ о именовању, што је Агенција разматрала као изјашњење на обавештење о покретању поступка.

Увидом у списе предмета Агенције бр. 014-012-00-0250/16-11 утврђено је да је Закључком директора Агенције под наведеним бројем од 16.09.2016. године одбачен захтев Драгане Поповић, за истовремено вршење наведених јавних функција, као непотпун, јер именована није доставила позитивно мишљење за вршење друге јавне функције.

Увидом и читањем захтева за давање сагласности Драгане Поповић од 31.05.2016. године утврђено је да именована почев од 2015. године врши јавну функцију члана Надзорног одбора Болнице.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Драгана Поповић врши јавну функцију одборника СО Туприја почев од 10.05.2016. године.

Одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о Агенцији прописано је да функционер може да врши само једну јавну функцију, осим ако је законом и другим прописом обавезан да врши више јавних функција, да, изузетно, функционер може да врши другу јавну функцију, на основу сагласности Агенције.

Имајући у виду наведено, закључено је да именована истовременим вршењем наведених јавних функција без сагласности Агенције поступа супротно одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из дописа именоване од 15.12.2017. године, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи да не поседује решење о именовању на јавну функцију члана Надзорног одбора Болнице, и да је само телефонским путем обавештена о именовању, с обзиром на то да је у поступку бр. 014-012-00-0250/16-11 утврђено да је захтев именоване за истовремено вршење наведених јавних функција благовремен, али да је исти одбачен као непотпун, те да се у овом поступку одлучивало о томе што именована наведене јавне функције врши без сагласности Агенције, што је супротно одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи Драгани Поповић, узета је у обзир чињеница да између наведених јавних функција нема односа зависности, надзора и контроле, и да је именована непосредно изабрана на другу јавну функцију, због чега је изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди закона, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:
-именованој
-архиви

В.Д. ДИРЕКТОРА

Верка Атанасковић